



ЛЕФОРТОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

23 ноября 2016 года г. Москва

Лефортовский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Игониной О.Л.

при секретаре судебного заседания Ш.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело N 2-4870/2016 по иску С. к ООО "КровТайм" о защите прав потребителей,

установил:

истец С. обратился в суд с данным иском к ООО "КровТайм", ссылаясь на то, что 04.08.2015 г. между ООО "КровТайм" и С. заключен договор на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса, однако ответчиком были нарушены условия по качеству поставляемых материалов и по качеству производства работ. Досудебная претензия, направленная истцом ответчику оставлена без ответа.

Основываясь на изложенном, истец просит суд уменьшить стоимость по договору на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса от ДД.ММ.ГГГГ до 642 735 руб. 00 коп., взыскать с ответчика денежные средства в размере 4 504 767 руб. 00 коп., расторгнуть договор N от ДД.ММ.ГГГГ,

Истец С. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, уполномочил представлять свои интересы в суде представителя по доверенности Г., который в судебное заседание явился, исковые требования С. поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика ООО "КровТайм" в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещался надлежащим образом. С учетом требований ст. ст. 117, 118 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в данном судебном заседании в отсутствие ответчика.

Выслушав явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, с учетом требований ст. 56 ГПК РФ и по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Согласно п. 1 ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

На основании ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 ГК РФ установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 401 ГК РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Согласно п. 1 ст. 4 Закона РФ от 07 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Из п. 1 ст. 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" следует, что потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

На основании п. п. 1, 4, 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором. Изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) освобождается от ответственности за неисполнение обязательств или за ненадлежащее исполнение обязательств, если докажет, что неисполнение обязательств или их ненадлежащее исполнение произошло вследствие непреодолимой силы, а также по иным основаниям, предусмотренным законом. При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Как установлено п. 1 ст. 20 Закона РФ "О защите прав потребителей", если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или

уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней.

Согласно п. 1 ст. 29 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

На основании ст. 31 Закона РФ "О защите прав потребителей", требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования.

В ходе судебного разбирательства установлено, что ДД.ММ.ГГГГ. между ООО "КровТайм" и С. заключен договор N на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса (л.д. 6-9). Оплата договора в размере 5 147 502 руб. 00 коп. подтверждается квитанциями к приходным кассовым ордерам от ДД.ММ.ГГГГ в размере 996 637 руб. 00 коп. и 2 830 000 руб. 00 коп., от ДД.ММ.ГГГГ в размере 1 200 000 руб. 00 коп., N от ДД.ММ.ГГГГ в размере 120 865 руб. 00 коп. (л.д. 17).

В соответствии с п. 1.1 договора ООО "КровТайм" на условиях и положениях настоящего договора обязуется поставить материалы и произвести строительно-монтажные работы по адресу: КП Кубинка 60, согласно локальной сметы (Приложение N).

В силу п. п. 4.1 и 4.2 договора, подрядчик гарантирует качество и комплектность поставляемых материалов, а также качество производства работ согласно приложению N.

ООО "КровТайм" выполнило поставку материалов и строительно-монтажные работы жилого дома из клееного бруса, в ходе контроля за которыми, в соответствии с актом осмотра от ДД.ММ.ГГГГ, произведенного ООО "Технадзор77" в нарушение п. п. 4.1 и 4.2 выявлены следующие недостатки: 1) Под пароизоляцией на строительных досках обнаружен грибок и плесень. Данный пиломатериал ниже 2 сорта по ГОСТ 8486-86, соответственно его нельзя использовать в несущих деревянных конструкциях. 2) Нарушены требования СП 31-105-2002 по целостности пароизоляционного слоя в перекрытии. 3) Под пароизоляцией на стропильных досках обнаружен обзол. Данный пиломатериал ниже 2 сорта по ГОСТ 8486-86, соответственно его нельзя использовать в несущих деревянных конструкциях. 4) Из-за неровного основания под стены, при сборке бруса, стены деформировались, что привело к появлению щелей между брусом и составляют 3-7 мм, что является нарушением требований СП 70.13330.2012.5) Под столбы, установленные на больших пролетах перекрытия, не установлены домкраты для регулировки

высоты при усадке стен, что привело к прогибу балок перекрытия и покрытия. Нарушение типовых инструкций при сборке деревянных домов. 6) Расклеивание столбов из клееного бруса между ламелями. Нарушения при изготовлении бруса. 7) На перемычках оконных блоков (спиленных под углом 45 гр.) установлены обычные шурупы, а не пружинная сила, что не обеспечивает жесткость конструкции. 8) Под стропильной системой на наружных и внутренних стенах присутствуют доборы из обычного бруса, при этом не обеспечивается теплоизоляция горизонтального стыка. СП 70.13330.2012.9) Стропильные доски сращены с нарушениями требований типовых узлов, а именно для данного узла должен применяться крепежный материал (гвозди, шпильки), а не шурупы, так как они не работают при нагрузках на срез. 10) В качестве гидроизоляционного слоя между первым венцом и фундаментом используется 1 слой рубероида, что не обеспечивает 100% защиты от влаги, так как отсутствует подкладочная или обвязочная доска, то данное нарушение приведет к гниению первых венцов не обработанных специальными составами. 11) Под пароизоляцией присутствуют следы влаги, что является нарушением требований СП 31-105-2002, СП 70.13330.2012, а также требований от производителей утеплителя. Намокание утеплителя приводит к снижению его теплотехнических характеристик, а также в некоторых случаях и к его разрушению, по состоянию утеплителя необходимо проводить лабораторную экспертизу или вызывать представителя от компании производителей. 12) Утеплитель в кровле установлен не вплотную к стропильной системе, локально присутствуют зазоры до 20 мм, что нарушает целостность теплоизоляционного слоя и требований СП 31-105-2002 и СП 70.13330.2012.13) При монтаже фанеры на кровлю нарушены следующие требования: - отсутствуют зазоры между листами (требования инструкций по монтажу мягких кровель); - основание под фанеру не было выровнено при помощи обрешетки, в результате чего под фанерой локально присутствуют нагромождения из кусочков строительных материалов. 14) На кровле отсутствует контр-обрешетка, что не обеспечивает достаточную вентиляцию под кровельного пространства. СП 17.13330.2011.15) Подкладочный ковер на кровле установлен с нарушениями, а именно: - отсутствие специального самоклеющегося ковра на ендове и по периметру крыши; - нарушена на 30 см зона не пробития по ендовам. 16) На гидроизоляции кровли присутствуют локальные повреждения, что является нарушением требований от производителей, а также требований СП 70.13330.2012, СП 31-105-2002, СП 17.13330.2011.17) Нарушены сроки строительства. Общие выводы: При сборке дома допускались грубые нарушения требований действующих нормативных документов, что привело к непригодности строения для дальнейшей эксплуатации.

Наличие дефектов подтверждается также имеющимися в материалах дела фотоматериалами (л.д. 21-52).

В соответствии с актом осмотра от ДД.ММ.ГГГГ, составленного ООО "Технадзор77", рекомендовано уменьшить стоимость работ по договору до 642 735 руб. 00 коп., что является стоимостью разделов N,N приложения N к договору N ДД.ММ.ГГГГ от ДД.ММ.ГГГГ между С. и ООО "КровТайм".

ДД.ММ.ГГГГ истцом ответчику направлена претензия, с требованием о расторжении договора от ДД.ММ.ГГГГ, уменьшении стоимости по договору до 642 735 руб. 00 коп. Ответа на данную претензию не последовало.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд исходит из того, что в судебном заседании нашел свое подтверждение факт заключения между сторонами договора на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса, наличия доказательств оплаты услуг и монтажных работ по договору со стороны истца, ненадлежащего исполнения данного договора силами ответчика путем поставки некачественных материалов и некачественное производство работ. Ответчиком, извещенным о месте и времени слушания дела надлежащим образом, данные обстоятельства не оспорены. При этом суд исходит из того, что в случае оспаривания ответчиком факта оплаты договора в полном объеме со стороны истца, ответчик вправе в самостоятельном судебном порядке требовать от истца производство платы по договору в полном объеме.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что ответчиком нарушены условия договора на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса, поставленные материалы не отвечают требованиям качества, имеют дефекты, строительно-монтажные работы жилого дома выполнены с нарушением требований действующих нормативных документов. Доказательств обратного ответчиком суду не представлено.

Таким образом, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд полагает, что исковые требования С. к ООО "КровТайм" о защите прав потребителя подлежат удовлетворению в части уменьшения стоимости по договору на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса N от ДД.ММ.ГГГГ до 642 735 руб. 00 коп., с ответчика в пользу истца подлежит взысканию денежные средства в размере 4 504 767 руб. 00 коп., а договор на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса N от ДД.ММ.ГГГГ подлежит расторжению.

Суд также исходит из того, что в результате ненадлежащего исполнения ответчиком своих обязательств по договору истцу причинен моральный вред, который подлежит компенсации ответчиком. При решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя. Размер присуждаемой потребителю компенсации морального вреда в каждом конкретном случае должен определяться судом с учетом характера причиненных потребителю нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости.

Суд, оценив обстоятельства причинения истцу морального вреда и действия ответчика, учитывая степень вины ответчика, характер переживаний, перенесенных истцом, длительность нарушения своих обязательств ответчиком, руководствуясь принципами соразмерности, справедливости и разумности, полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию морального вреда в размере 15 000,00 руб.

В соответствии с положениями п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" за несоблюдение в добровольном порядке требований потребителя с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 50% от денежной суммы, присужденной судом в пользу истца, что составляет 2 259 883 руб. 50 коп. (4 504 767 руб. 00 коп. + 15 000 руб. 00 коп.) / 2).

При рассмотрении вопроса о соразмерности штрафа, подлежащего взысканию с ответчика в пользу истца в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", последствиям нарушенного обязательства, суд приходит к выводу о том, что в настоящем случае размер штрафа

подлежит уменьшению, поскольку взыскание штрафа в полном объеме будет несоразмерно последствиям нарушенного ответчиком обязательства. При таких обстоятельствах суд полагает, что в данной ситуации справедливым и разумным размером штрафа, подлежащим взысканию с ответчика в пользу истца в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей", будет являться денежная сумма в размере 300 000 руб. 00 коп.

На основании ч. 1 ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета субъекта РФ - города федерального значения Москва в размере 30 723 руб. 83 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194 - 198 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования С. к ООО "КровТайм" о защите прав потребителя удовлетворить частично.

Уменьшить стоимость по договору N на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса от ДД.ММ.ГГГГ до 642 735 руб. 00 коп.

Расторгнуть договор N от ДД.ММ.ГГГГ на оказание комплексных услуг по поставке материалов и строительно-монтажных работ жилого дома из клееного бруса.

Взыскать с ООО "КровТайм" в пользу С. денежные средства в размере 4 504 767 руб. 00 коп., денежную компенсацию морального вреда в размере 15 000 руб. 00 коп., штраф в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите прав потребителей" в размере 300 000 руб. 00 коп.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ООО "КровТайм" государственную пошлину в доход бюджета субъекта РФ - города федерального значения Москва в размере 30 723 руб. 83 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Лефортовский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья
О.Л.ИГОНИНА